

CSI-F juega con dos barajas: una para ganar y otra para no perder

Opiniones distintas para las Unidades de Gestión Clínica dependiendo de los interlocutores.

2 de septiembre de 2013

CSI-F, el 9 de julio de 2013 en la Mesa Sectorial de Sanidad en la que el Orden del Día fue Proyecto de Decreto de Unidades y Áreas de Gestión Clínica de Sacyl, por medio de sus representantes en la misma dijo:

(Acta nº 165). CSI-F solo está en desacuerdo en lo referente a los Jefes de Servicio, eso significa que está de acuerdo en lo que se refiere al resto de los trabajadores:

CSI-F

Su representante señala que no le parece mal, salvo algunos puntos concretos como:

- *Qué criterios se siguen para decidir qué servicios pueden constituirse como Unidades de Gestión Clínica; señala que hay muchos jefes de servicio que estarían en desacuerdo.*
- *El modelo lo compara con los reinos de Taifas. Considera que en el sistema actual por encima del jefe de Servicio está el Gerente y con el nuevo modelo el Gerente tiene menos control.*
- *Sobre las Alianzas Estratégicas piensa que no es mala idea, pero dependerá de cómo lo lleve a cabo la Gerencia Regional de Salud; podría suponer una recentralización entre Comunidades Autónomas y una disminución del número de plazas de profesionales.*

Señala finalmente que las alegaciones las enviarán por escrito.

El sindicato CSI-F en una posterior información a los trabajadores dice:

‘CSI-F rechaza el proyecto de decreto por el que se regularán las unidades y Áreas de Gestión Clínica propuesto por Sacyl.’

Apoya las propuestas de CCOO
Afíliate con nosotros y lucha por tus intereses
CCOO, TU SINDICATO